



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-985/17-M

Název	<b>Základní škola Jeseník, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Nábřežní 413/28, 790 01 Jeseník</b>
E-mail	<b>skola@zsjesenik.cz</b>
IČ	<b>70599921</b>
Identifikátor	<b>600150518</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Svatopluk Sekanina</b>
Zřizovatel	<b>město Jeseník</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Nábřežní 413/28, 790 01 Jeseník</b> <b>Boženy Němcové 1256/23, 790 01 Jeseník</b> <b>Průchodní 154/5, 790 01 Jeseník</b>
Termín inspekční činnosti	<b>3. – 6. 10. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

## Charakteristika

Základní škola Jeseník, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“) a školní jídelny - výdejny (dále „ŠVJ“). Škola poskytuje vzdělávání a školské služby na adresách: Nábřeží 413/28, Jeseník (2. stupeň ZŠ), Jeseník, Boženy Němcové 1256/23 (1. stupeň ZŠ), Jeseník, Průchodní 154/5, Jeseník (1. stupeň ZŠ). Původně tři samostatné školy byly v rámci optimalizace od školního roku 2006/2007 sloučeny do jednoho subjektu.

Ve školním roce 2017/2018 navštěvuje základní školu 656 žáků. Kapacita školy (1420 žáků) je aktuálně využita na 46 %. Počet žáků v posledních třech letech mírně klesal (2015/2016 677 žáků, 2016/2017 662 žáci). Ke dni inspekce bylo zapsáno na 1. stupni celkem 435 žáků, z toho na ulici Boženy Němcové 203 a na ulici Průchodní 232 žáci, 2. stupeň navštěvuje 221 žák. Škola ve svých dokumentech deklaruje profilaci na sport, v každém ročníku 2. stupně je vždy jedna třída či skupina s rozšířenou výukou tělesné výchovy se zaměřením na všeobecnou sportovní přípravu.

V šesti odděleních ŠD na ulici Průchodní a pěti odděleních na ulici Boženy Němcové bylo zapsáno celkem 300 žáků. Ve školním klubu na ulici Nábřeží bylo evidováno 153 žáků. Stanovená cílová kapacita ŠD (340 žáků) byla naplněna na 88 %, u ŠK byla stanovená kapacita (160 žáků) naplněna na 96 %.

Škola nemá vlastní vývařovnu, ale na každém pracovišti má školní jídelnu - výdejnu stravy.

Informace o činnosti školy jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy, informačních materiálů v regionálním tisku a na webových stránkách školy ([www.zsjesenik.cz](http://www.zsjesenik.cz)).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola uskutečňuje výuku podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola pro život“ (dále „ŠVP ZV“) s cílem poskytnout každému jedinci kvalitní všeobecné vzdělání a současně rozvíjet jeho osobnost v souladu s aktuálními společenskými trendy a potřebami.

Materiální a zejména prostorové podmínky pro realizaci základního i zájmového vzdělávání jsou na velmi dobré úrovni. Ve spolupráci se zřizovatelem byla zrealizovaná výrazná rekonstrukce budovy na ulici Boženy Němcové, v její těsné blízkosti probíhá v současné době výstavba školního sportovního hřiště. Prostředí škol na ulici Nábřeží a Boženy Němcové je příjemné, vhodně vyzdobené a esteticky podnětné, na Průchodní je výzdoba společných prostor skromnější. Školy mají dostatečný počet kmenových a odborných učeben, jejichž využívání přispívá k realizaci školních vzdělávacích programů.

Organizační struktura a řízení spojeného subjektu odpovídá velikosti školy i složitým podmínkám vyplývajícím z rozmístění budov, ve kterých vzdělávání probíhá. Systém řízení subjektu je založen na jednom managementu, který je tvořen kromě ředitele školy také třemi zástupkyněmi ředitele (pro pracoviště na ul. Nábřeží, Boženy Němcové a Průchodní), třemi výchovnými poradkyněmi (pro každé pracoviště jedna) a dvěma metodiky prevence (pro 2. stupeň a externí pracovník pro 1. stupeň ZŠ). Ředitelství školy je situováno na ul. Nábřeží, na zbylých dvou pracovištích má ředitel pevně stanoveny pravidelné úřední hodiny (vždy dva různé dny v týdnu). Vedení školy uplatňuje především operativní způsob řízení. Koncepce školy nemá ale stanoveny konkrétní cíle a podmínky potřebné k jejich dosažení, strategie rozvoje školy na nejbližší ani v horizontu na delší období škola

vypracované nemá. Nastavený kontrolní systém uplatňovaný na jednotlivých stupních vzdělávání je nastaven odlišně a celkově není v praxi plně efektivní. Kontrolní a hospitační činnost na 1. stupni ZŠ vypracovaná zástupkyněmi ředitele školy je pravidelně každoročně zaměřována na všechny oblasti související s podmínkami, průběhem i výsledky výchovně vzdělávací činnosti učitelů, vychovatelů i asistentů pedagoga. Na poradách pedagogů 1. stupně jsou poznatky analyzovány, projednávány, případně jsou přijímána příslušná opatření s následnou kontrolou. Na 2. stupni provádí hospitační činnost převážně zástupkyně ředitele podle vlastního plánu hospitací, poznatky projednává s příslušnými vyučujícími, v případě potřeby navrhuje následná opatření a doporučení. Závěry jsou projednávány na jednání pedagogické rady. Nedůsledný a nejednotný celkový kontrolní systém ve škole má za následek nedostatky ve vedení některé povinné dokumentace, v uplatňování podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v realizaci pestrých metod a forem ve výuce, není ověřována účinnost opatření přijatých v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků. Vedení školy se stále nedaří vytvořit vhodné podmínky pro optimálně funkční vzájemnou komunikaci pedagogických pracovníků, a to zejména mezi 1. a 2. stupněm školy.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která dává zpětnou vazbu o chodu školy, metodickou funkci plní metodická sdružení prvního stupně a předmětové komise druhého stupně školy. Jejich aktivity spočívají zejména ve sjednocování pohledu jednotlivých pedagogů na realizované metody a formy výuky nebo plnění učiva v souladu s učebními osnovami ŠVP ZV. Komise rovněž stanovují podmínky pro spolupráci při rozvíjení mezipředmětových vztahů, aktivně vytváří vlastní výukové materiály nebo informují učitele o aktuálních potřebách spojených např. s organizací předmětových olympiád či přípravy talentovaných žáků na soutěže.

Složení pedagogického sboru aktuálně umožňuje plnit záměry a cíle deklarované ŠVP ZV. Pedagogický sbor je stabilizovaný, průběžně doplňovaný začínajícími pedagogy, kterým je věnována potřebná pozornost a péče přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a bezproblémové adaptaci do pracovního kolektivu. Všichni pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno zejména s ohledem na finanční podmínky, provoz a potřeby školy a vychází z požadavků realizovaných učebních dokumentů. Účastí v dalším vzdělávání jsou prohlubovány znalosti a dovednosti vyučujících, jejich nové poznatky a zkušenosti vytváří vhodné předpoklady pro zkvalitnění a zefektivnění vyučovacího procesu.

Škola uskutečňuje zájmové vzdělávání ve školní družině podle Školního vzdělávacího programu školní družiny (dále „ŠVP ŠD“) a ve školním klubu podle Školního vzdělávacího programu školního klubu (dále „ŠVP ŠK“) se záměrem poskytovat žákům bezpečné prostředí pro odpočinek i realizaci zájmových činností a vytvářet podmínky pro rozvíjení jejich sociálního citění, sebevědomí, přátelství a nadání. Všechna oddělení ŠD mají nadstandardní prostorové i materiální vybavení, ŠK má pro svou činnost k dispozici dvě samostatné, navzájem nepropojené místnosti s potřebou doplnění vybavení vhodným nábytkem pro zájmové činnosti žáků.

Ve škole je zřízeno školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“), v němž pracují školní metodici prevence, výchovní poradci a 2 speciální pedagogové. Vymezení činnosti jeho pracovníků je stanoveno v „Programu poradenských služeb“. Výchovní poradci pro 1. stupeň pracující v budovách školy na ul. Průchodní a na ul. Boženy Němcové se věnují péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), zabývají se výchovnými problémy žáků a vysokou absencí. Výchovní poradce pro 2. stupeň poskytuje kromě výše zmíněného rovněž poradenské služby v oblasti kariérového poradenství. Činnost všech

výchovných poradců se řídí celoročním plánem práce, který je v závěru školního roku formálně vyhodnocován. Dokument deklarující hodnocení výchovného poradenství nemá hodnotící charakter, je pouze výčtem splněných plánovaných aktivit bez zpětné vazby o jejich účinnosti.

Minimální preventivní program klade důraz zejména na vytvoření bezpečného školního prostředí. Jeho hlavním cílem pro školní rok 2017/2018 je posilování pozitivního klimatu jednotlivých třídních kolektivů a utužování vztahů mezi žáky napříč jednotlivými pracovišti, zejména pro usnadnění jejich přechodu na vyšší stupeň (pravidelné setkávání žáků prvního a druhého stupně ve vybraných vyučovacích hodinách, předávání zkušeností a poznatků třídních učitelů 5. ročníků budoucím třídním učitelům 6. ročníků, adaptační kurz pro žáky 6. ročníků).

Škola pravidelně vyhodnocuje možná bezpečnostní rizika, vyhledává je ve spolupráci s odborně způsobilou osobou, následně je odstraňuje a přijímá opatření k jejich eliminaci. Využíváním vhodných příležitostí a aktivit zaměřených na vytváření bezpečného školního prostředí a pozitivního sociálního klimatu ve třídách škola zajišťuje podmínky pro předcházení vzniku rizikových jevů. Žáci jsou seznamováni s riziky a poučováni v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví.

Škola podporuje zdravý vývoj žáků zejména rozšířenou výukou tělesné výchovy, začleněním problematiky výchovy ke zdraví prostřednictvím výuky, organizováním sportovních aktivit a akcí zaměřených na zdravý životní styl. Kladně lze hodnotit skutečnost, že je škola zapojena do projektů Ovoce do škol a Mléko do škol, jehož cílem je vytvořit správné stravovací návyky ve výživě žáků, této možnosti využívají žáci na 1. i 2. stupni základní školy.

Škola vyvíjí aktivitu v rámci hledání mimorozpočtových zdrojů, zejména při získávání finančních prostředků z rozvojových programů a z prostředků Evropské unie. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, rozvojových programů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, příspěvky od zřizovatele a pravidelné příjmy z doplňkové činnosti umožňují škole úspěšně realizovat vzdělávací programy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Při realizaci vzdělávání žáků pedagogové uplatňovali deklarované výchovné a vzdělávací strategie vycházející z kurikulárních dokumentů školy, podporovali rozvoj požadovaných klíčových kompetencí a gramotností žáků, pomáhali formovat jejich žádoucí postoje a návyky. Cíle vyučovacích hodin byly vhodně stanoveny, vycházely především ze žakovských znalostí a dovedností. Výuka většiny pedagogů byla promyšlená a připravená v souladu s naplňováním cílů ŠVP ZV, ale zpravidla nebylo využito možnosti diferenciovat učivo podle potřeb jednotlivých žáků s ohledem na jejich individuální podporu. Žáci pracovali převážně na stejných úkolech se stejnou mírou obtížnosti, nadaným žákům byly ve vyučovacích hodinách jen výjimečně vytvářeny další vhodné příležitosti pro jejich rozvoj. Učivo svým obsahem odpovídalo učebním osnovám realizovaného ŠVP ZV a učitelé jej prezentovali bez nedostatků. Ve vyučovacích hodinách vládlo příznivé pracovní klima založené na přirozené autoritě vyučujících a jejich empatickém přístupu k žákům. Vzájemná komunikace mezi vyučujícími a žáky probíhala korektně, bez jakýchkoliv náznaků nežádoucích projevů, žáci byli vedeni ke vzájemnému respektu a spolupráci.

Zvolené metody práce ve výuce na 1. stupni motivovaly žáky k vysoké aktivitě. Učitelé ve výuce střídali účelně různé formy práce, snažili se děti zaujmout a rozvíjet jejich kompetence, vedli žáky k samostatnému plnění úkolů. Žáci se aktivně zapojovali do střídajících se činností a projevovali o plnění úkolů zájem. Učivo bylo doplňováno názorností, vhodně propojováno s reálnými situacemi v životě a cíleně rozvíjelo postoje žáků. Didaktická technika byla učiteli či žáky využívána v omezené míře. Na žáky byly kladeny jasné požadavky, jejich pochopení či osvojení bylo v návaznosti s tím zpětně ověřováno. Převládalo formativní hodnocení žákovské práce s častým využíváním motivační pochvaly, vyučující vytvářeli nenásilnou formou podmínky k tomu, aby každý žák mohl zažít ve vyučovací hodině úspěch. Žáci byli většinou vedeni k sebereflexi, vzájemné hodnocení jejich práce však zůstávalo opomíjeno. Chybějící shrnutí v závěru některých vyučovacích hodin neposkytovalo žákům zpětnou vazbu o dosažení stanoveného cíle. Výuka anglického jazyka byla vedena v cizím jazyce, vyučující podporovali vhodně zvolenými metodami práce zájem žáků o cizí jazyk a cíleně u nich rozvíjeli komunikativní kompetence. Interaktivní výukou byli žáci aktivizováni k produktivní činnosti s důrazem na osvojení správné výslovnosti, dílčím nedostatkem byl v některých vyučovacích hodinách chybějící rozvoj všech řečových dovedností. Zvolené organizační formy i využívané metody v hodinách českého jazyka se vyznačovaly funkční pestrostí a žákům poskytovaly dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a čtenářské gramotnosti. Učující dbali na přesné a odborné vyjadřování žáků a na obsahovou správnost. Dílčí pokroky žáků byly podporovány kladným slovním zhodnocením. V matematice převažovala výuka zaměřená na vysvětlování, opakování a procvičování učiva, práci s novými informacemi a na osvojení odborné terminologie. Žáci byli zapojováni s dopomocí učitelů do řešení problémových úloh, na kvalitě výuky se projevovalo vhodné využití názorných pomůcek.

Ve vyučovacích hodinách na 2. stupni převažovala frontální výuka s výkladem učitele a společným ústním či písemným procvičením osvojené učební látky, v malé míře byly organizovány samostatné aktivity nebo činnosti žáků ve skupinách a dvojicích vytvářející prostor k jejich spolupráci během vyučovací hodiny. Pestré výukové formy, které zvyšují efektivitu učení a mají pozitivní dopad na aktivitu žáků, ve vyučovacích hodinách chyběly. Zvolené metody výuky zpravidla postrádaly obsahovou variabilitu a neposkytovaly žákům dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a příslušných gramotností. Při činnostech zaměřených na opakování učiva, utřídění a upevnění získaných poznatků žáci prokazovali požadované znalosti a dovednosti. Cíl vyučovací hodiny byl většinou v úvodu vyučujícím stanoven, často scházelo motivační shrnutí a zhodnocení vyučovací hodiny vzhledem ke stanoveným cílům, čímž nebyly dotvářeny zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele a rozvíjeny a upevňovány sociální kompetence žáků. Hodnocení výkonu žáků prováděli učitelé průběžně, verbálně a převážně formou pochvaly. Přes vybavenost každé z navštívených tříd audiovizuální didaktickou technikou byla interaktivní výuka v souladu s moderními trendy ve vzdělávání realizována jen výjimečně, názornost výuky byla zřídka podpořena použitím vhodných pomůcek. Slabá místa byla také identifikována v nezařazování sebehodnocení a vzájemného hodnocení práce žáků. Sledovaná výuka 1. cizího jazyka vedla prostřednictvím pestrých vyučovacích metod k rozvoji všech řečových dovedností a produktivní činnosti žáků. Ve výuce 2. cizího jazyka převažovalo receptivní osvojování řečových dovedností, komunikativní kompetence žáků nebyly v dostatečné míře rozvíjeny. Vhodně zvolená metoda upevňování učiva byla často propojená s reálnou situací, vyučující neposkytovali vždy všem žákům prostor k jazykovému projevu, rovněž vedení výuky v mateřském jazyce a absence poslechových cvičení nepodporovaly návyky správné výslovnosti. Obsah všech sledovaných vyučovacích hodin matematiky byl převážně zaměřen na opakování

probraného učiva, při probírání učiva nového byla jen výjimečně, ale účelně, využita didaktická technika. V průběhu samostatného řešení příkladů vyučující kontrolovali správnost řešení jednotlivých úkolů, upozorňovali na nesprávná nebo chybná řešení, případně naznačovali návod na postup při výpočtech. Žáci prokazovali v celku dobré znalosti jednotlivých postupů řešení zadaných příkladů, v průběhu celé vyučovací hodiny byli aktivní. Několika žákům ale činila problémy aplikace základních matematických operací. V ojedinělých případech bylo součástí závěru vyučovací hodiny zhodnocení práce žáků vyučujícím včetně poskytnutí prostoru pro neformální sebehodnocení žáků. Ve výuce chemie byla názornost učiva zesílena o experiment, který probíhal v souladu s principy správné laboratorní praxe. Škola tímto podpořila pozitivní vztah žáků k učení i jejich zájem o probírané učivo a zejména svým výchovným působením pozitivně posilovala postoje a návyky žáků k realizaci bezpečné práce, k ochraně vlastního zdraví, zdraví spolužáků a ostatních osob. Pozitivem výuky dějepisu a přírodovědných předmětů je také realizace projektové výuky a laboratorních prací včetně jejich protokolárního záznamu s cílem názorně žákům přiblížit možnosti využití teorie při konkrétních praktických činnostech. V tělesné výchově byla přiměřenou zátěží rozvíjena fyzická zdatnost, pohybové dovednosti i pozitivní vztah žáků k pohybu. Cílené zapojování žáků do individuálních i skupinových tělovýchovných aktivit úspěšně zvyšovalo jejich pohybovou úroveň a podporovalo jejich povědomí o významu pohybu pro zdraví. Vedením ke vzájemné ohleduplnosti, dodržování pravidel fair play a respektu při hraní her žáci posilovali kompetence občanské a komunikativní. Průběžně byly vyhodnocovány činnosti s potencionálním rizikem úrazu, důsledně byla vyžadována kázeň jako prvek prevence pro zajištění bezpečnosti.

Výchovní poradci na obou pracovištích 1. stupně mají ucelený a podrobný přehled o SVP svých žáků, v průběhu vyučovacích hodin však nebylo zaznamenáno poskytování podpůrných opatření kromě žáků s podpůrným opatřením 3. stupně a příznaným asistentem pedagoga. Rovněž na 2. stupni nebyla ve výuce patrná podpora žáků s nižším stupněm podpůrných opatření a žáků nadaných formou diferenciacie práce nebo individuálního přístupu. Diagnostiku žáků s cílem zajištění individuální podpory, případně zajištění „Plánu pedagogické podpory“ (dále „PLPP“) vzhledem k jejich potřebám škola nezajišťuje systematicky. Hodnocení PLPP za minulý školní rok postrádají účinná opatření, v případě selhání PLPP škola nenavrhuje a nezajišťuje další postup. Informovanost pedagogických pracovníků na 2. stupni o žácích se SVP není dostačující, pedagogové přijímají jen částečně informace o doporučení školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“) získané na pedagogické radě jako závazné pro svoji práci a vedením školy není uplatňování podpůrných opatření kontrolováno. Rozdělení rolí mezi vyučujícím a asistentem pedagoga nebylo až na výjimky z navštívených hodin patrné, přímá pedagogická práce vyučujícího s žákem se SVP byla ojedinělá, většinou byla přenesena výlučně na asistenta pedagoga. Přítomnost asistenta pedagoga byla pro žáka se SVP přínosná, pro ostatní žáky ve třídě však neměla žádný efekt, s nimi nebyl asistent pedagoga v průběhu celé vyučovací hodiny v kontaktu. Nekoncepční činnost školního poradenského pracoviště je důsledkem chybějící koordinace práce všech součástí subjektu a nedostatečné kontroly ze strany vedení školy.

Absence spolupráce výchovných poradců se školním metodikem prevence, jednání výchovných komisí v přítomnosti pouze některých členů ŠPP bez účasti vedení školy neposkytuje rodičovské veřejnosti obraz promyšleného strategického postupu školy v oblasti výchovné a preventivní práce. V minulém školním roce se výchovná komise v neúplném složení sešla 9krát, a to za účelem projednání vysoké neomluvené absence a kázeňských přestupků. K jednání byli přizváni zákonní zástupci žáků. Ve 4 případech byl o zanedbávání školní docházky školou informován Odbor sociálně právní ochrany dětí

v Jeseníku a Policie České republiky. Ve školním roce 2016/2017 převažoval počet udělených motivačních pochval nad počtem kázeňských opatření.

Škola má nastavena pravidla pro komunikaci se žáky i jejich zákonnými zástupci. Žáci se mohou se svými problémy obracet na pracovníky školního poradenského pracoviště v době konzultačních hodin i během přestávek, jejich zákonní zástupci s nimi mohou být v kontaktu prostřednictvím emailové nebo telefonické komunikace, osobního jednání v době třídních schůzek a po předchozí telefonické dohodě i mimo ně. Kontakty na výchovné pracovníky jsou k dispozici na webových stránkách školy a na veřejně přístupných místech ve škole. Péče o žáky se SVP spočívá ve spolupráci se ŠPZ a zákonnými zástupci žáků. Ke dni inspekce bylo evidováno celkem 74 žáků se SVP, z nichž 16 je individuálně integrováno, 58 žákům jsou přiznána podpurná opatření (10krát PO 3. stupně, 33krát PO 2. – 5. stupně, 15krát PO 1. stupně). Pro 36 žáků byl vypracován individuální vzdělávací plán (dále „IVP“), pro 2 žáky PLPP. V rámci poskytovaných podpurných opatření škola využívá služeb 7 asistentů pedagoga. Pro 21 žáků je speciálními pedagogy zajišťována na základě doporučení ŠPZ pedagogická intervence formou přípravy na vyučování v rozsahu 1 - 2 vyučovacích hodin týdně a pro 44 žáků speciálně pedagogická péče (reedukace) v rozsahu 45 minut týdně v jedné ze dvaceti reedukačních skupin. Speciální pedagogové poskytují 9 žákům logopedickou péči, která je realizována nad rámec doporučení ŠPZ ve školní družině. Speciální pedagogická práce školy je pravidelně hodnocena a k jejím výsledkům jsou přijímána účinná opatření.

Ve školních družinách nabízely vychovatelky žákům rozmanité činnosti, které vycházely z věkového složení daného oddělení. Průběh činností byl veden výrazně motivačními metodami s důrazem kladeným na upevnění již získaných dovedností, jejich další cílený rozvoj a uplatňování v reálných situacích. Vychovatelky školní družiny měly účelně a systematicky promyšleny a připraveny společné vzdělávací aktivity pro žáky ke zpestření zájmového vzdělávání. Při jejich výběru měli žáci možnost volby, do sledovaných činností se spontánně zapojovali. Trvale byli vedeni ke vzájemné spolupráci, respektu a dodržování pravidel bezpečnosti. V průběhu hospitací převládala příjemná, kreativní a přátelská atmosféra. Pedagogické pracovnice školní družiny spolupracovaly mezi sebou jen v rámci jedné budovy. Společné porady všech pedagogických pracovníků školní družiny, vzájemné řešení problémů, předávání si zkušeností nebo vzájemná podpora při plánování společné činnosti se mezi oběma budovami nerealizuje. Všechny metody a formy zaznamenané v průběhu hospitace respektovaly individuální zájmy účastníků a byly naplňovány v souladu s cíli uvedenými ve školním vzdělávacím programu školní družiny. Formální absence některých požadovaných oblastí v dokumentaci ŠD (Vnitřní řád ŠD a ŠVP ŠD) se přímo negativně neprojevila v kvalitě realizovaných činností.

Ve školním klubu nabízela vychovatelka žákům zájmové činnosti podle individuálního výběru jednotlivých žáků. Žáci při jejich výběru měli volnost, do práce se zapojovali s nadšením, sami se začleňovali do kolektivních činností, uměli se v nich prosadit, při společných činnostech se domlouvali, spolupracovali a dodržovali pravidla slušného chování. Vzájemný postoj vychovatelky a žáků byl velmi vstřícný. V průběhu hospitací převládala příjemná a klidná pracovní atmosféra. Realizovanými činnostmi a přátelským přístupem všech účastníků zájmového vzdělávání bylo účelně podporováno sebepoznání, vzájemné poznání a tolerance žáků. Hravou formou tak bylo posilováno sociální citění žáků a stejně tak i jejich personální a komunikativní dovednosti. Vychovatelka důsledně respektovala individuální zájmy žáků, čímž přispívala k jejich všestrannému osobnostnímu rozvoji.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje úspěšnost žáků ve vzdělávání, jejich výsledky za jednotlivá klasifikační období pravidelně vyhodnocuje na jednáních pedagogické rady, metodického sdružení 1. stupně a předmětových komisí. Se získanými daty dále pracuje a přijímá k nim adekvátní opatření tak, aby eliminovala ohrožení žáků školním neúspěchem. Škola přijímá konkrétní návrhy ke zlepšení výsledků jednotlivých žáků, ale již neprovádí hodnocení účinnosti přijatých opatření. Celkové výsledky vzdělávání zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy, zákonný zástupce žáků průběžně informuje o prospěchu a chování prostřednictvím žákovských knížek (v listinné či elektronické podobě), třídních schůzek nebo individuálních konzultací s vyučujícími. Informace v žákovských knížkách byly v termínu inspekční činnosti v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení.

Ze statistických ukazatelů za poslední dvě klasifikační období vyplynulo, že se mírně snížil počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, adekvátně se zvýšil počet žáků, kteří prospěli. Počet neprospívajících žáků se významně nezměnil a činil průměrně 0,9 % z celkového počtu žáků. Výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech rovněž nevykazovaly závažné odchylky. V případě porušení pravidel uvedených ve školním řádu škola uložila žákům kázeňská opatření nebo hodnotila jejich chování na vysvědčení sníženým stupněm. Udělené pochvaly však výrazně převládaly nad kázeňskými opatřeními, což úspěšně motivovalo žáky nejen ke zlepšování výsledků, ale rovněž k posilování sebevědomí a zodpovědnosti za vlastní chování a jednání. Třídní učitel na 1. stupni ve spolupráci s asistentem pedagoga pravidelně jednou týdně vyhodnocuje získané informace o účinnosti podpůrných opatření u žáků s IVP a vyhodnocení jejich pokroku ve vzdělávání předává v písemné podobě zákonným zástupcům s cílem pravidelného souhrnného měsíčního vyhodnocování.

Vyučující získávají přehled o znalostech jednotlivých žáků prostřednictvím běžných hodnotících nástrojů, zadáváním vlastních srovnávacích testů, komplexních písemných prací, ústních zkoušek i přímým pozorováním. Uvedené postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky žáků s očekávanými výstupy uvedenými ve ŠVP ZV i hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Z předložené dokumentace však vyplynulo, že informace získané z interního testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány na úrovni tříd a ročníků, ale nejsou dále podrobně analyzovány v rámci celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení práce. V tomto směru jsou metodické orgány, předmětové komise a pedagogická rada využívány v malé míře. Externí testování, které by umožnilo porovnání výsledků vzdělávání žáků s jinými školami, škola v současné době nevyužívá. Jedinou možností srovnání mezi školami je účast žáků a jejich umístění v různých vědomostních, dovednostních nebo sportovních soutěžích. Škola tímto umožňuje nadanějším žákům úspěšně prezentovat osvojené teoretické znalosti, ale i aplikovat získané praktické dovednosti při reálných činnostech. Pozitivem rovněž je, že škola nabízí několik zájmových a projektových aktivit, které doplňují vzdělávací nabídku a dávají příležitost k aktivizaci širší skupiny žáků.

Škola sleduje úspěšnost žáků při přechodu z prvního stupně na druhý stupeň základního vzdělávání, adaptace probíhá u většiny žáků bez potíží. Ze zápisů z pedagogických rad i ze sledované hospitované výuky vyplynula také bezproblémová adaptace žáků prvního ročníku na školní prostředí. V této oblasti se projevila podpora dětí mateřské školy při jejich přechodu do základní školy prostřednictvím společných aktivit. V případě neprospívajících žáků škola navrhuje konkrétní opatření směřující ke zlepšení jejich prospěchu a poskytuje ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci potřebnou péči. Žákům, u kterých se objevil dílčí problém s pochopením učiva nebo žákům s delší absencí a potřebou doplnit učivo je



nabízeno doučování. Škola také vyhodnocuje úspěšnost žáků při přijetí ke vzdělávání ve středních školách a získává informace prostřednictvím neformálního setkávání s bývalými absolventy školy. Tento zavedený a pro školu osvědčený způsob umožňuje škole získávat relevantní informace o jejich adaptaci ve středních školách a částečně také zpětnou vazbu o úrovni poskytovaného základního vzdělávání.

V rámci kariérového poradenství se výchovný poradce věnuje otázkám volby povolání. Nejčastěji volenými nástroji k informování žáků jsou pohovory s žáky i jejich zákonnými zástupci, exkurze do škol, veletrhy vzdělávání, spolupráce s úřady práce. Profesní orientaci žáků a jejich motivaci ke studiu podporuje rovněž zaměření předmětu Pracovní výchova v 8. a 9. ročníku zaměřená na volbu povolání.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Od posledního hodnocení školy v roce 2012 došlo ke změně ve vedení školy - změna v pozici ředitele školy, zvýšení počtu zástupců ředitele školy a výchovných poradců ze dvou na tři.
- V posledních letech dochází k mírnému poklesu počtu žáků.
- Výrazným způsobem se zlepšily prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání žáků.

### **Silné stránky**

- Vedení školy ve spolupráci se zřizovatelem postupně vytváří optimální materiální a zejména prostorové podmínky pro realizaci výchovně vzdělávacího procesu.
- Všechna oddělení školní družiny mají nadstandardní prostorové podmínky k realizaci výchovně vzdělávací činnosti.
- Pedagogové školní družiny účelně a systematicky promýšlejí a připravují společné vzdělávací aktivity pro žáky ke zpestření zájmového vzdělávání.

### **Slabé stránky nebo příležitosti ke zlepšení**

- Koncepce školy je zpracována formálně, nemá stanoveny konkrétní cíle a podmínky potřebné pro jejich dosažení.
- Ve škole není optimálně funkční vzájemná komunikace pedagogických pracovníků.
- Ve vyučovacích hodinách na 2. stupni základní školy nebyl vždy uplatňován individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, minimálně byla využívána pestrá škála organizačních metod a forem výuky, a také nevyužití moderní didaktické techniky v některých vyučovacích hodinách neumožnilo žákům a vyučujícím vést výuku interaktivní formou v souladu se současnými trendy ve vzdělávání.
- V některých vyučovacích hodinách na 2. stupni chyběla diferenciací učiva a výukových aktivit podle potřeb a možností všech žáků nebo také závěrečné motivační zhodnocení práce žáků. Sebehodnocení žáků bylo využíváno pouze okrajově, ojediněle bylo prováděno vzájemné hodnocení.

- Škola důsledně neověřuje účinnost opatření přijatých v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků.
- Škola dostatečně neanalyzuje data získaná z interního testování žáků.
- Škola systematicky nedagnostikuje žáky s potřebou 1. stupně podpůrných opatření ve formě Plánu pedagogické podpory ani neposkytuje ve výuce individuální podporu žákům bez PLPP.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Sjednotit systém analýzy písemných prací většího rozsahu na úrovni celé školy.
- Ve spolupráci se zřizovatelem a pedagogickým sborem vytvořit střednědobý a dlouhodobý plán rozvoje školy.
- Zpětně vyhodnocovat účinnost opatření související s analýzou výsledků vzdělávání žáků v rámci pedagogických rad.
- Vytvořit účinný systém vzájemné spolupráce výchovných poradců a školních metodiků prevence.
- Důsledně diferencovat vzdělávací nabídku podle aktuálních schopností, učebních dovedností a potřeb všech žáků. Ve výuce věnovat větší pozornost i žákům nadaným.
- Vytvářet jednotný Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy na příslušný školní rok.
- Využívat nabídky externího testování umožňujících srovnání výsledků ve vzdělávání žáků s jinými školami.
- Provádět zhodnocení průběhu vyučovacích hodin, dále také začleňovat prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků do výuky.
- Ve školním klubu zvážit možnost přijetí dalšího pedagogického pracovníka, propojení obou učeben z důvodu zajištění dohledu a bezpečnosti žáků, dovybavit pracovny potřebným nábytkem.
- Zkvalitnit propagaci školy na veřejnosti.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

- 1) Zřizovací listina příspěvkové organizace Města Jeseník včetně dodatků č. 1 – 8, ze dne 24. 10. 2002
- 2) Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele školy na období 6 let, ze dne 1. 2. 2014
- 3) Osvědčení o kvalifikačním studiu pro ředitele škol a školských zařízení, ze dne 2. 6. 2015
- 4) Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-483/12-M, ze dne 15. 6. 2012
- 5) Třídní knihy, školní rok 2016/2017
- 6) Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2015/2016 a 2016/2017
- 7) Vnitřní řád školního klubu, účinnost od 4. 9. 2017
- 8) Vnitřní řád školní družiny, účinnost od 4. 9. 2017
- 9) Školní řád, účinnost od 1. 9. 2017
- 10) Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, motivační název „Škola pro život“, část 1, platnost od 1. 9. 2017
- 11) Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, motivační název „Škola pro život“, část 2 – Učební osnovy 1. stupeň, platnost od 1. 9. 2017
- 12) Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, motivační název „Škola pro život“, část 3 – Učební osnovy 2. stupeň, platnost od 1. 9. 2017
- 13) Školní vzdělávací program školní družiny, motivační název: „Jaro, léto, podzim, zima, v družině je vždycky prima“, platný od 1. 9. 2016
- 14) Školní vzdělávací program školního klubu, platnost od 1. 9. 2016
- 15) Protokoly o komisionální zkoušce (opravné), školní rok 2016/2017
- 16) Požadavky k opravné zkoušce, ze dne 27. 6. 2017
- 17) Zápisy z pedagogických rad (včetně zpráv třídních učitelů), školní roky 2016/2017 a 2017/2018
- 18) Zápisy z pracovních porad, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
- 19) Zápisy z jednání metodického sdružení, předmětových komisí, Plány předmětových komisí, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
- 20) Protokoly o komisionální zkoušce (Druh zkoušky: Opravná), školní rok 2016/2017
- 21) Vzájemné hospitace (rozpis, vyhodnocení), školní rok 2016/2017
- 22) Čtvrtletní písemné práce (matematika, český jazyk, anglický jazyk), školní rok 2016/2017
- 23) Vstupní písemné práce (6. ročník), školní rok 2016/2017
- 24) Dlouhodobý plán DVPP a plán DVPP na školní rok 2017/2018, ze dne 5. 10. 2017
- 25) Koncepce školy, ze dne 15. 11. 2013
- 26) Kontrolní a hospitační činnost ve školním roce 2017/2018 na 1. stupni ZŠ Jeseník, (BN a P), srpen 2017
- 27) Plán hospitační činnosti zástupkyně ředitele na školní rok 2017/2018, ze dne 1. 9. 2017
- 28) Záznamy z hospitací, školní rok 2016/2017
- 29) Čtvrtletní, vstupní a závěrečné písemné práce z matematiky a českého jazyka, školní rok 2016/2017, namátkový výběr

- 30) Vyhodnocení čtvrtletních a závěrečných prací z matematiky a českého jazyka, školní rok 2015/2016, namátkový výběr
- 31) Postery (dějepis), Protokoly z laboratorních prací (chemie, fyzika, přírodopis), namátkový výběr
- 32) Žákovské knížky (listinná i elektronická verze), školní sešity, pracovní sešity, pracovní listy žáků hospitovaných tříd vedené v termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
- 33) Portfolia tříd, školní rok 2017/2018
- 34) Školní vzdělávací program školního klubu při Základní škole Jeseník, ze dne 1. 9. 2016
- 35) Vnitřní řád školního klubu, vnitřní směrnice č. 03/2017, čj.: ZŠJPO/0805/2017, účinnost ode dne 4. 9. 2017
- 36) Přehledy výchovně vzdělávací práce školního klubu, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
- 37) Docházkové sešity školního klubu pro školní roky 2016/2017, 2017/2018
- 38) Potvrzení o seznámení se zákonných zástupců s vnitřními řády školního klubu, školní družiny, školním řádem, školní rok 2017/2018
- 39) Informace k provozu školního klubu, školní rok 2017/2018
- 40) Celoroční plán a týdenní plány školního klubu pro školní rok 2017/2018
- 41) Zápisy z porad vychovatelů školní družiny na Základní škole Jeseník, budova Boženy Němcové, konané ve školním roce 2017/2018
- 42) Zápisy z porad vychovatelů školní družiny na Základní škole Jeseník, budova Průchodní, konané ve školním roce 2017/2018
- 43) Školní vzdělávací program školní družiny „Jaro, léto, podzim, zima, v družině je vždy prima“, ze dne 1. 9. 2016
- 44) Vnitřní řád školní družiny, vnitřní směrnice č. 02/2017, čj.: ZŠJPO/0804/2017, účinnost ode dne 4. 9. 2017
- 45) Dodatek č. 5 k Vnitřnímu předpisu č. 14/2006, Stanovení úplaty ve školní družině, nabývá účinnosti dne 4. 9. 2017
- 46) Roční plán, měsíční a týdenní plány školní družiny pro školní rok 2017-2018
- 47) Přehledy výchovně vzdělávací práce pro školní družinu, školní rok 2017/2018
- 48) Přihlášky do školní družiny pro školní rok 2017/2018
- 49) Složky se sběrnými archy žáků, školní rok 2017/2018
- 50) Program poradenských služeb, s platností od 1. 9. 2017
- 51) Složka: Žáci se SVP 1. stupeň, ul. Průchodní
- 52) Složka: Žáci se SVP 1. stupeň, ul. Boženy Němcové
- 53) Složka: Žáci se SVP 2. stupeň
- 54) Složka: Individuální vzdělávací plány, školní rok 2017/2018 (36 ks)
- 55) Složka: Plány pedagogické podpory, školní rok 2016/2017 (5 ks)
- 56) Složka: Plány pedagogické podpory, školní rok 2017/2018 (2 ks)
- 57) Seznam dětí oslovených a zařazených do logopedické prevence
- 58) Plán práce logopedické prevence při školní družině, školní rok 2017/2018
- 59) Složka: Výchovné komise, školní rok 2016/2017
- 60) Tabulka: Žáci s potřebou podpůrných opatření a individuálně integrovaní žáci, školní rok 2017/2018

- 61) Plán výchovných poradců, školní rok 2017/2018
- 62) Hodnocení plánu práce výchovných poradců za školní rok 2016/2017
- 63) Hodnocení speciálně pedagogické péče, školní rok 2016/2017
- 64) Školní matrika v elektronické podobě
- 65) Minimální preventivní program, Základní škola Jeseník, příspěvková organizace, školní rok 2017/2018, včetně přílohy Program proti šikanování
- 66) Vyhodnocení Minimálního preventivního programu za školní rok 2016/2017 (podklady zpracované do výroční zprávy)
- 67) Roční plán a přehled práce metodika prevence pro školní rok 2017/2018
- 68) Školní preventivní strategie 2014-2018
- 69) Záznamy: Výskyt rizikového chování ve třídě, školní rok 2016/2017, 2017/2018
- 70) Zprávy z jednání s rodiči, školní rok 2016/2017
- 71) Výsledky dotazníkových šetření: Klima a sociogram třídy, školní rok 2016/2017, namátkový výběr
- 72) Rozbor dotazníkového šetření rodičů, školní rok 2015/2016
- 73) Zápis ze společných třídních schůzek, září 2017
- 74) Vybrané čtvrtletní práce pro 5. ročník z matematiky a českého jazyka, školní rok 2016/2017
- 75) Hodnocení úspěšnosti žáků ve čtvrtletních pracích z matematiky a českého jazyka, školní rok 2016/2017
- 76) Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání včetně absolvování studia pro ředitele škol, osvědčení ze vzdělávacích akcí)
- 77) Doklady související se zajištěním bezpečnosti žáků při poskytování vzdělávání a školských služeb
- 78) Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy (finanční vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu s výjimkou dotací na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů, výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, hlavní účetní kniha - rok 2016)
- 79) Doklady související se zabezpečením školního stravování (jídelní lístky, výživové normy za měsíce leden až září 2017)
- 80) Smlouva o poskytování stravování žáků základních škol uzavření mezi provozovatelem stravování – SOŠ a SOU strojírenským a stavebním Jeseník, Dukelská 1240 a účastníkem stravování – Základní školou Jeseník, příspěvkovou organizací, ze dne 20. 12. 2007 včetně dodatků a příloh

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavel Vykoupil, školní inspektor	Pavel Vykoupil v. r.
RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor	Josef Husárek v. r.
Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka	Monika Gloserová v. r.
Mgr. Jaromíra Lónová, školní inspektorka	Jaromíra Lónová v. r.
Mgr. Petr Bubela, školní inspektor	Petr Bubela v. r.
Bc. Zdeňka Turková, kontrolní pracovnice	Zdeňka Turková v. r.

V Olomouci 19. 10. 2017

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Svatopluk Sekanina, ředitel školy	Svatopluk Sekanina v. r.
--	--------------------------

V Jeseníku 30. 10. 2017